

Beslissing van de Reclame Code Commissie

In de zaak van : K. Hoogland, wonende te De Bilt, klager,
tegen : Postbank N.V., gevestigd te Amsterdam,
adverteerder.

1. De procedure

Klager heeft bij brief van 14 december 2003 bezwaar gemaakt tegen een reclame-uiting van adverteerder.

Adverteerder heeft tegen de klacht verweer gevoerd bij brief van 12 januari 2004.

De Reclame Code Commissie (hierna: de Commissie) heeft de klacht behandeld in haar vergadering van 27 januari 2004. Klager maakte gebruik van de mogelijkheid de zaak mondeling toe te lichten. Adverteerder is niet verschenen.

2. De bestreden reclame-uiting

Het betreft een bijsluiter (bij bankafschriften), waarin men onder de aanhef "profiteer nu van ons aanbod", door middel van de tekst: "Met automatisch beleggen wint u bij elke koersverandering: omhoog en omlaag. Geen stress, omdat u altijd meedoet. Geen transactiekosten bij een inleg van € 100 per fonds. Ieder moment stoppen, wanneer u dat maar wilt (...)", wordt gewezen op de mogelijkheid van automatisch beleggen in Postbank beleggingsfondsen.

De uiting is in kopie aan deze uitspraak gehecht.

3. De klacht

De stelling: "Met automatisch beleggen wint u bij elke koersverandering: omhoog en omlaag", wordt onderbouwd met een berekening waarbij twee grootheden worden gebruikt, de gemiddelde koers en de gemiddelde kostprijs. De gemiddelde koers is een voor de consument inhoudsloos begrip nu deze altijd hoger is dan de gemiddelde kostprijs bij een inleg van (minimaal twee) dezelfde bedragen met verschillende koersen. Het betekent echter geenszins dat men bij een gemiddelde koers die hoger is dan de gemiddelde kostprijs, wint, c.q. dat men bij elke koersverandering: omhoog en omlaag, wint. Gelet op het vorenstaande is sprake van misleiding.

4. Het verweer

Met het rekenvoorbeeld uit de bijsluiter wordt aangetoond dat het in het algemeen verstandiger is om automatisch te beleggen dan om op een willekeurig moment tegen de dan geldende koers aan te kopen. Met automatisch beleggen kan ongemerkt een vermogen worden opgebouwd, hetgeen interessant is voor klanten die

Dossier 03.0561

maandelijks geld over hebben. Een en ander wordt regelmatig onder de aandacht van de beleggersgiro-kanten gebracht.

5. Mondelinge behandeling

Klager heeft zijn standpunt nader toegelicht.

6. Het oordeel van de Commissie

Naar door klager aannemelijk is gemaakt en door adverteerder niet, althans onvoldoende is weersproken, is de "gemiddelde koers" een grootheid waaraan in dit verband geen (relevante) betekenis toekomt, zodat op grond van het in de folder weergegeven rekenvoorbeeld niet de conclusie kan worden getrokken dat men met automatisch beleggen bij elke koersverandering wint. Dit brengt de Commissie tot het oordeel dat de gewraakte uiting onjuist, en daardoor misleidend is.

7. De beslissing

Op grond van het vorenstaande acht de Commissie de reclame-uitingen in strijd met artikel 7 van de Nederlandse Reclame Code en beveelt zij adverteerder aan om niet meer op een dergelijke wijze reclame te maken.

Partijen hebben, voor zover zij in het ongelijk zijn gesteld, de mogelijkheid tegen deze uitspraak beroep aan te tekenen bij het College van Beroep, onder gelijktijdige storting van het voor de behandeling van het appel verschuldigde bedrag.

Het beroepschrift dient binnen 14 dagen na dagtekening dezes in het bezit te zijn van het College van Beroep, waarvan het secretariaat gevestigd is te Amsterdam.

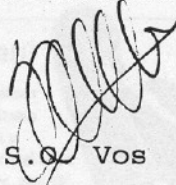
Het postbusnummer van het secretariaat is postbus 12352, 1100 AJ Amsterdam.

De voorzitter



mr N.J. van der Lee

De secretaris



mr S.O. Vos

Gewezen door mr N.J. van der Lee, voorzitter, E. Bolk, mr R.A. van Sluyters van Nimwegen, H.C. Straat en J.M.F.M. Waaijer, leden.

Amsterdam, 13 februari 2004